

היחס בין התורה שבכתב לتورה שבעל פה בפירוש הרב שמשוון רפאל הירש לتورה

הקדמה

התורה שבעל פה קדמה לתורה שבכתב
התורה שבכתב ניתנה רק סמוך לכניתה לארכ^ת
התורה שבכתב מכילה תמצית של התורה שבעל פה
התורה שבכתב מסתמכת על ידיעת התורה שבעל פה
התורה שבכתב מפרטת מצוות פחות ידועות
סיכום

הקדמה

המשמעות המקובלת של הביטוי 'תורה שבעל פה' היא: הפירוש המוסמך של התורה שבכתב. הרמב"ם לדוגמה כותב בהקדמה לפירושו על המשנה: "דע, כי כל מצוה שנתן ה' למשה רבנו – נתנה לו עם פירושה... זהה הפירוש כליל עניינים. והוא כתובים המקרא, ולומדים על פה הקבלה. וכך אומרים החכמים עליהם השלום: 'תורה שבכתב ותורה שבעל פה'".

אולם הרב שמשוון רפאל הירש צ"ל נראה מאין את היחס בין התורה שבכתב והتورה שבעל פה למורי אחרת. הוא כותב בפירושו לבראשית ט, יח: "הלומד את ההלכות שבתורה חייב לזכור תמיד, שתורה שבעל פה קדמה לתורה שבכתב: כל דיני התורה כבר נמסרו לישראל בעל פה, ורק אחר כך נמסרה תורה שבכתב – בראשיות קצרות לצורך הזיכרון". ובפירושו לדברים לא, כו: "התורה כולה כבר הייתה ידועה לעם כתורה שבעל פה זה ארבעים שנה בטרם נמסרה לו כתורה שבכתב". רשותה מזכיר עניין זה לפחות פעמיים בפירושו על התורה; על ידי בירור כוונתו במקומות אלו נוכל להבין יותר לעומק את דעתו לגבי היחס שבין תורה שבכתב לתורה שבעל פה, ואת ההשלכות של שיטתו על הבנת חלק מעקרונות התורה שבכתב.

התורה שבעל פה קדמה לתורה שבכתב

בסיפור הבריאה רשותה מצביע פעמיים על כך שקיימות התייחסות בפסוקים למצוות שעתידות להינתן, והוא מסביר את הפסוקים האלו על פי העיקרונו שהتورה

שבעל פה קדמה לתורה שבכתב. בפעם הראושונה מזכיר על ספרו בריאת השם והירח והכוכבים שההתורה קובעת שהם נבראו "לאותות ולמועדים", ובהמשך בסיסו הבריאת כשההתורה מתייחסת לברכתה וקדושתה של השבת. רשר"ה טוען שמי שאינו מכיר את השבת והמועדים אינו מסוגל להבין את התנאים האלה, ועל כן (פירשו לבראשית א, יד): "אל נתפלה על כך שכבר פרשת הבריאת... רמזות למצוה העתידה להינטע. הנה כל המצוות כבר ניתנו לישראל בעל פה - ובחלקו הנadol גם קיימו למעשה - באربעים שנות המדבר; ורק אחר כך ניתנה תורה שבכתב כדי לשמר על תורה שבעל פה". ובהמשך (ב, ב): "הנה זו מגילת היסוד של השבת. עם קריאתה עליינו לזכור, שהעם שזכה בה כבר הכיר את ההלכה ולמעשה... אלמלא הning הכתוב את ידיעת משמעות השבת, לא היה אפשר להבין את האמור בפסוק זה".

התורה שבכתב ניתנה רק סמוך לכניתה לארץ

עוד השלכה של העובדה שההתורה שבכתב ניתנה לישראל בסוף ארבעים שנה במדבר הינה, לדעת רשר"ה, שכמה מסיפורי התורה מלמדים אותן מסרים חשובים לעם ישראל לקבל אותם במיוחד ערבית כניתו לארץ ישראל. בפירשו לבראשית ט, יח בעניין סיפור קללה כנען על ידי נח מסביר רשר"ה, שהסיבה שההתורה מספרת לנו את הסיפור זהה, ומודגישה לנו שכנען המכולל הוא הבן של חם, היא חשיבות המסר של הספר לבני ישראל הנקנים עתה לארץ ישראל. בני ישראל נצטו להשמיד את העם הכנעני, וחשוב שהם יבינו את השחיתות המוסרית שלו.

התורה שבכתב מכילה תמצית של התורה שבעל פה

השלכה נוספת אינה מתייחסת לזמן נתינת התורה שבכתב, אלא לעצם העובدة שתורה שבכתב ניתנה אחרי תורה שבעל פה, ולכן אינה המקור של ההלכה אלא כלי להוואה וזיכרונו של ההלכה הידועה. רשר"ה מסביר בפירשו לשמות כא, ב שאמם התורה שבכתב הייתה המקור של ההלכה לא ניתן שפרשטיים הייתה מתחילה עם הלוות עבד עברי. עבד עברי היו מצב יוצא דופן, דרך טיפול בעברין מסווג מוסומים. לא כך מתחילה ספר חוקים; ספר חוקים מתייחס ראשית כל לחיקם הרגילים והתקינים, ורק אחר כך עובר לחוקים שמתיחסים למקרים חריגים. רשר"ה מסביר שהלכות עבד עברי מופיעות בתחילת גלול שההתורה שבכתב אינה מקור ההלכה - אלא ההלכה כבר ניתנה לפני כן בעל פה, והפסוקים כתובים לפי סדר חשיבותם החינוכית. הלכות עבד עברי מלמדות אותנו שmorality התורה אינה להעניש עבריינים אלא לעזר להם להשתקם, ועל חשיבות ומרכזיות המסר הזה לומדים ממיקומו של הלוות עבד עברי בתחילת הדיוון במשפטים השונים.

התורה שבסכתב מסתמכת על ידיעת התורה שבעל פה

בכמה מקומות בפירושו על התורה רשר"ה מתייחס לעובדה שלפעמים קשה להבין את הפסוקים בתורה בלי פירוש, והוא מייחס קושי זה לכך שמסורת התורה שבסכתב אינה ללימוד ממנה את ההלכה – אלא להזכיר לנו הלכות מוכרכות. הוא כותב את זה באופן הכי מפורש בפירושו לשותות כא, ב, כשהוא משווה את הפסוקים בתורה לרשומים קצריים שכתב לעיתונים מי ששמע הרצתה מדעית: מי שמע את הרצתה יכול בעורת הרישומים האלה לשחזר אותה, אבל מי שלא שמע אין לו סיכוי להבין את הרצתה מתוך הרישומים בלבד. הזכרנו כבר את מה שכותב רשר"ה בפירושו בראשית א, יד: "כל המצוות כבר ניתנו לישראל בעל פה... התורה שבסכתב היא סקירה כללית של התורה השלמה שבעל פה", והוא ממשיך ומודגש: "יש לחזור ולשנן דבר זה כדי להבין אל נכון את טיב התורה שבסכתב". הדברים מלמדים רשר"ה חשב שהרעיון הזה הוא רעיון בסיסי בהבנת התורה שבסכתב, והוא מהוות פתח להבנת מקומות אחרים בתורה שבסכתב, מעבר לפוסקים שהוא התייחס אליהם במפורש.

התורה שבסכתב מפרטת מצוות פחות ידועות

עוד נושא שאפשר להבין על בסיס הגישה הזאת היינו רמת הפירות השונה של מצוות מסוימות בתורה. מצוות שבת ותפילהון, לדוגמה, פרטיטים מעטים מתוכו מפורשים בתורה שבסכתב, וממצוות איסור אכילת בהמות טמאות וממצוות צרעת מפורשות מאוד. לפי רשר"ה שມטרת תורה שבסכתב היא להזכיר לנו את המצוות שכבר למדנו בעל פה, אכן צפוי שייהי יותר פירוט עבור מצוות שאנחנו עלולים לשכח ופחות פירוט עבור מצוות שאיננו עלולים לשכח. בדוגמה שהבאנו, שבת ותפילהון הם מצוות שנעשות תמיד ע"י כל עם ישראל והסיכוי נזוק לשכח את פרטיהם, בעוד שסביר להניח שרוב הסוגים של הבהמות הטמאות לא היו מוכרים לעם ישראל במדבר וכל וחומר סוגי הצרעת השונים, ולכן תורת הקב"ה יכולה לפרט את הלכותיהם בתורה שבסכתב.

סיכום

מהדוגמאות שהבאנו אפשר לראות שלhalbנותו של רשר"ה, שהتورה שבסכתב ניתנה לבני ישראל ערבית כניסתם לארץ ישראל, ישנו מספר שללcoleות:

- הتورה מנicha שמי שקיבלו אותה כבר הכיר את כל המצוות שנצטוו בסיני.
- חקקים מסוימים בתורה נכתבו במיוחד בגלל חשיבותם לבני ישראל ערבית כניסתם לארץ.
- מטרתת של תורה שבסכתב היא להזכיר לנו את התורה שבעל פה שכבר הייתה ידועה, ולכן לפחות פעם אחת יוכל להבין את פסוקי התורה בלי ידיעה מוקדמת

של התורה שבעל פה; סדר ההלכות אינו מתאים בספר חוקים אלא בספר חינוכי וערכי; ובמקומות רבים רמת הפירוט בתורה שבכתב מותאמת לsicovi של המצוות להישכח בעtid.

כמו שרשר"ה מדגיש בעצמו, ההבנה הזאת אכן מספקת הסבר למספר קשיים בהבנת התורה שבכתב. אולם הוא גם משאיר אותנו עם כמה שאלות מוחשבתיות מעניינות: לפי רש"ה, אם בני ישראל לא היו חוטאים בחטא המרגלים, ומשה רבנו היה נכנס איתם לארץ ישראל חודשים ספורים אחרי מתן התורה שבעל פה, متى היינו מקבלים את התורה שבכתב? לפני הכנסתה לארץ? מיד אחרי הכנסתה לארץ? לפניו מותו של משה רבנו? ואולי אפילו נתינת התורה שבכתב בפועל לעם ישראל הייתה מיותרת לפי הgisחה זו! ועוד, האם התורה שבכתב שהיינו מקבלים במקרה זה הייתה זהה לתורה שבכתב שקיבלנו, או אולי שונה במידה זו או אחרת? רש"ה לא מפרש את דעתו בסוגיות אלו, וחבל.



ניבא משה ויספר לעם את כל דבריו והואת כל המשפטים (שמות כד, ג...). הביטוי "ויספר", כשהוא מתייחס אל המצוות, הריחו מצין מעשים הנעים מתוך הגשמת החוקים והמשפטים מעלה ומעבר לנוסח הדברים הכתובים בספר החוקים. דבר זה רמז על ביצוע המלא של כללי החוקים בחיי המעשה, והוא אומר: תורה שבכתב ותורה שבעל פה – החוק הכתוב וביאורו שבעל פה.

(ביאור רש"ר הירש שמות שם)