

## משניות סדר 'מועד', 'מועדים' או 'זמןים'?

על שמו של הסדר השני בשיטה סדרי משנה

פתיחה	
סדר זמינים	
מועד ולא מועדים	
'מועד' לשון רבים	
'מועד' לשון יחיד	
סיכום	

### פתיחה

עובדת היותה של המשנה מחולקת לסדרים מצוינת כבר בבריתא (אבות דרבי נתן פרק כתו) בדבריו של אבא שאול בן ננס: "כיצד שנה אדם פרק אחד שנים ושלושה... סדר אחד שנים ושלושה סדריים...". המני שישה סדרים מצוי בברית האמורא רבי חייא בכתבאות קג, ב, וכן אצל אמראים אחרים. שמותיהם של הסדרים מצוינים באסתר רבה, וכן בדרשתו של ריש לקיש במסכת שבת (לא, א) בהתייחסו לפוסוק "ירה אמונה עתיק חסן ישועת חכמת ודעתי, יראת ה' היא אוצרו" וישעיהו לא): "אמונת זה סדר זרים עתיק זה סדר מועד חסן זה סדר נשים ישועת זה סדר נזקיין חכמת זה סדר קדשים ודעת זה סדר טהרות". מכאן ואילך אנו מוצאים את המילה 'מועד' במקומות נוספים בתלמידו<sup>1</sup>.

שאלות שונות ומגונות עלות ביחס לסדרי המשנה השונים, ובכללם סדר מועד. בינהו: האם אכן יש רק שיטה סדרים או שמא יותר<sup>2</sup>; מה סדרן של סדרי המשנה<sup>3</sup>; ומה המאפיין התוכני של כל סדר וסדר<sup>4</sup>. הפניות תשומת הלב לשמו של סדר מועד

<sup>1</sup> סוכה ד, ב. בנושא זה ראה: ח' אלבק, מבוא למשנה, ירושלים תל אביב תש"ט, עמ' 125; י"ג אפשטיין, מבוא לנוסח המשנה, ב, ירושלים תש"ח, עמ' 980-981; הרב ר' מרגלית, יסוד המשנה ועריכתה, ירושלים תש"ג, עמ' כד-כה; ז' פרנקל, דרכי המשנה, תל אביב 1959, עמ' 268.

<sup>2</sup> על השאלה האם היו סדרים נוספים ראה הרב ר' מרגלית, יסוד המשנה ועריכתה, תל אביב תש"ג, עמ' קט.

<sup>3</sup> הסדר המקובל הוא זמי' נק"ט. לצידו של סדר זה מוכר גם הסדר נזמי' קט'ן (ראה במדבר רבא יג; מדרש תהילים יט).

<sup>4</sup> או בניסוח מעט שונה, המoir בכוונה שונה את השאלה מה גרם להכללתו של מסכתות שונות בתוך הסדר בו הן מצויות. עי' במקורות השונים המוזכרים לעיל הע' <sup>1</sup>.

עליה שתי נקודות: א. העובדה שיש שכינו אותו בשם אחר – סדר זמנים<sup>5</sup>. ב. הדינונים הרבים שהתערכו סביב העובדה שזוהה הסדר היחיד ששמו מופיע בלשון יחיד. לשני נושאים אלו יוקדשו הדברים שלහן.

### סדר זמנים

עובדה לא מוכרת היא, שהיו שכינו את סדר מועד בשם 'סדר זמנים'. רב משה אלמושלינו בראשית ספרו 'פרק משה' על פרקי אבות (סלוניקי שכ"ג) תמה מודיע את סדר הדורות של מסורת התורה הכניס רבי דודקא בתחלת מסכת אבות:  
הספק ראשון הוא למה הוצרך רבינו הקדוש מסדר המשניות להזכיר מה סדר קבלת התורה בראש המסתכתא הזאת, ולמה לא הזכיר בראש סדר זמנים או סדר נשים או סדר ניקיון, כל אחד משאר הסדרים.

אין כל ספק שכונתו של הרב אלמושלינו במילים "סדר זמנים" היא לסדר מועד; קשה להניח שזו שיגרא דליישנא בלבד, או כינוי חד-פערמי, שכן מצויות גם מהדורות משנה בהן נקרא סדר מועד סדר זמנים, ביןיהם המשניות עם פירוש כפ' נחת ונ齐יה שס"ט<sup>6</sup>.

### מועד ולא מועדים

בין היצירות הספרותיות אליהן מתיחס הרב זיון ב'ספרים וספרים' מצוי גם כתבי העת 'לקט משנה'. בתארו את שמאלו בו כתוב הרב זיון<sup>7</sup>:

בין ההערות הקצרותanno מוצאים דברים די מעניינים. אין אותן ההערות נוגעות להלכה במובן המצומצם, אבל חשובות הן מבחינות תולדות הלכה או המנהג. הרי הערכה כזו: 'למה סדר מועד נקרא בלשון יחיד ושאר כל הסדרים בלשונו רבים'<sup>8</sup>? יש בדבר כדי להפליא מצד אחר: כל כך עסקו חכמים שונאים בתולדות המשנה דרכיה ואורותיה סדריה ומסכתותיה ופרקיה, ודומני שאף אחד מהם לא שם אל ליבו שאלה פשוטה זו: למה חמישה סדרים שמוטיהם בלשונו רבים ורק אחד מהם, מועד, הוא בלשון יחיד? לא הרגישו כלל בשינוי זה.

5 מעניין לציין שהיו שתמכו למה הרמב"ס קרא לחלק העוסק בספריו היד החזקה בענייני המועדים בשם 'מנים' ולא כלשונה של המשנה. ראה רם"מ שניאורסון, ליקוטי שיחות, לב, ניו יורק תשנ"ג, עמ' 132-133.

6 על זה ראה מ"ש טובה פרשל ב'צחפה' כו אולול תשס"א עמ' 12.

7 ספרים וספרים, ג, תל אביב תש"ט, עמ' 169.

8 לקט משנה, תרצ"ה, סימן יד.

אולם הרב זיון לא דק בדבריו. השאלה לא התעוררה לראשונה בשנת תרצ"א, אלא היא מצויה כבר בספרו של רבינו נתלי כ"ץ 'סמייכת חכמים' שראה אוור בפרנקפורט תש"ד – למללה ממאתים שנה קודם לכן, ומazel היא שבה ווללה אצל חכמים אחרים.<sup>9</sup>

### 'מועד' לשון רבים

שנויים ממחמי זמינו הסבירו שהמילה 'מועד' עצמה היא כבר בלשון רבים. הרב חיים קניבסקי כתב זאת בלשונו הקצרה ללא הבאת תימוכין לדברים<sup>10</sup>, והרב חסידא תמק עצמו בפסקים בczfnah (א, יח) "נווי מועד" ובאייה (א, ז) "MBOLI באי מועד".<sup>11</sup>

גם אליעזר לוי במבוא לפירושו<sup>12</sup> לסדר מועד מסכים שהתיבה 'מועד' היא לשון רבים, ומסביר:<sup>13</sup>

יתכו שבייטוי 'מועדים' מכובן למועדים שבתורה בלבד, ואילו השם 'מועד'  
מקיף יותר וככל כל הנכנס בגדיר מועד קבוע, כגון חגים בתקנת חכמים  
ותעניות.

באופן דומה כתב אלבק, אך לדעתו ההרחבה אינה ממעדי התורה למועדים  
נוספים – אלא מיימי חג לימים מיוחדים שאינם ימי חג, וזהי הצדקה להכללת  
מסכתות שקלים ותענית בתוך הסדר.<sup>14</sup>

דברים אלה דומים לדברים שכותב בפירות יתר רבי דוד כהן-סקלי בהסבירו השני  
לשם מועד:<sup>15</sup>

משמעותם דומים נאמר על מועדיו ה' כדכתיב 'מועדיו ה' מקראי קדש', וכ כתיב

9 יש לציין שיש שהעלו את השאלה ללא הצעת תשובה, לדוגמא ראה את דבריו של א' זיינר בכתב העת לקט שנה, תרצ"א, עמ' נה"ב; וכן דברי 'השואל הרוצה בתשובה' בתוך: "שיעור תלמידי חכמים", א (תש"א), עמ' תכג.

10 ש"ז פינייר, הליקות חיים, ב, ליקוואר תשס"ז, עמ' קע.  
11 קרמי ישראל, ירושלים תש"ז, עמ' ריט.  
12 על פירוש זה ראה מאמרי "פירוש' משנה מפורשת' לר' אליעזר לוי", המופיע תשע"ז (מו, א) עמ' 84-73.

13 הרב א' לוי, משנה מפורשת – מועד, תל אביב תש"ג, בדברי המבוा בספר.  
14 ח' אלבק, משנהות – מועד, ירושלים – תל אביב תש"ט, עמ' 3.

15 הרב דוד כהן-סקלי, בנפש דוד, נדפס בתוך ספרו קרו לדוד, ירושלים תשנ"ד, ס' רכט. דברים אלה דומים להסביר שהוצע על ידי הרב פ' שנימן ב"שער תשובה", שיחות לתלמידי חכמים, לא (טבת תש"ד), עמ' תלוי, וכן בדברי הרב ש' וייניק שם עמ' תלאי. אכן יש להת את הדעת על הבדל דק ביןיהם האם יש כאן שינוי במשמעות המילה, ומעבר ממועד במשמעות חג למועד במשמעות זמו, כפי שהוצע ר' פ' שנימן, או רק הרחבה של התוכן הכלול בו מיימי שמחה לימים הכלולים גם ימי צער, כפי שהוצע ר' ש' וייניק.

'בימים שמחתכם ובמועדיכם' וכו' שהם מועדין ה' שניתנו לשמחה. אבל 'מועד' כולל כל עת, כמו 'מועד לכל חי', וכך שכתוב ירמיהו מ"ז 'פרעה מלך מצרים העביר המועד', שהוא לשון עת המועד. וכך לא נקטו בלשונים מועדים אלא מועד, כדי להורות לנו שסדר זה הוא מועד לכל חי, שהוא לשון עת שכלל לכל העתים לטובה ולהפכו, עת לבכות ועת לרקוד, כמו סדר מועד קטן וסדר תענית וכיוצא בהזו.

### **'מועד' לשון יחיד**

אליה המקבלים את היהות שם הסדר מועד בלשון יחיד מצדיקים זאת בשני אופנים מרכזיים, מהם שמוצאים את הצדוק בתוך עולמה של המשנה, מהם שעושים זאת תוך שהם אומרים שהשם כולל מסר מהוות לעולמה של המשנה, מסר אותו ניתן להעיבר בצורה מדויקת דזוקא על ידי השימוש בלשונו היחיד.

הרב יוסף משאש הציע שהטעם לקריאתו של כל סדר בלשון יחיד או רבים קשור למסכת הפותחת את הסדר, ובعود בשאר הסדרים "המסכתא הראשונה מכל סדר כוללת דברים הרבה, כגון סדר זרעים מסכתא קמא שהיא מסכת ברכות כוללת ברכת כל הזרעים וכן קרי ליה בלשון רבים זרעים, וכן בסדר נשים המסכתא הראשונה שהיא מסכת יבמות כמה דיני נשים יבום חיליצה מיאון כל הנשים הפוטרות צורותינו מחייבת והיבום, וכן קרי ליה בלשון רבים נשים..."<sup>16</sup> וכן בשאר הסדרים. אבל סדר מועד שונה, שכן "המסכתא הראשונה היא מסכת שבת שמדובר רק על מועד אחד שהוא השבת, וכך קרי ליה סדר מועד בלשון יחיד".

אולם רבינו נתנלי כ"א, שהוא הראשון שעורר שאלה זו, כתוב<sup>17</sup>:

ולחכמי נקרא סדר מועד בלשון יחיד, להורות ובכל מועד צריך לדרש מענינו דזוקא זהו הנקרא דבר בעתו, ולא פוקוי דלא תדרוש הלכות סוכה בפסח ולהיפך. דלהכי לא נקרא הסדר מועדות לשון רבים, דלא תימא וכל ענייני מועדות חד הוא, ואף אם ידרוש ענייני סוכה בפסח כיון שהם דברים שכליים אמיתיים שפיר נקרא מענינו כיון דהכל הוא עניין מועד וכל המועדים יחדא חשבינן, וזה אינו, דין זה דבר בעיתו כי אם לדרש מענינו דהאי מועד דזוקא. להכى נקרא סדר מועד בלשון יחיד ולא מועדים, שלא לכלול שני מועדים אחד.

בדבורי אלה בעל 'סמכת חכמים' נטש את הפירוש הפשט ששם הסדר מורה על תוכנו, דבר המאפיין את שמותיהם של שאר הסדרים, וטעו שקריאת שמו של הסדר

16 מים חיים, א, ירושלים תשכ"ג, עמ' לחת.

17 ברכת ה' – סמכת זקנים, פרנקפורט תש"ד, דף ד ע"ב.

באה להעיבר מסר לסטודנטים שיש לעסוק בחג בענייני החג עצמו ולא בענייני חגים אחרים.

בכיוון דומה הlk הרב זאב הוברמן. בדבוריו הוא מתייחס למירא של ר' חייא לפיה אין לשאול חכם העוסק בנושא אחד בנושא אחר "מפני שכל הלומד איזה מסכתא עליו להתעמק בה כדי חסרה לו וצריך להשתלם בה"<sup>18</sup>, ורעיון זה הוא מייחס גם על המועדים<sup>19</sup>:

וכן הוא גם מידת המועדים, כל אחד בשעתו יחיד ומיחוץ הוא אין אחר חוץ ממנו. חמישה סדרי משנה כולן שמותן בלשון רבים, זרים נשים נזקין טהרות קדשים, אך שיש בלבד נקבת שמו בלשון יחיד – עתיק זה סדר מועד.

הועלתה גם האפשרות שהשם 'מועד' נועד לרמז לא רק למילה זמן – אלא גם למילה התוועדות. כך כתב הרב אברהם סנדר נמצוב<sup>20</sup>:

...בפרשת תשא בפסוק ומשה יכח את האוהל ג' וקרא לו אוהל מועד, ופירוש'י מועד לשון התוועדות לדורשי תורה. והנה כל הדינים של המסכתות של סדר מועד הם בהთווועדות ובקהלה, כמו שאמרו ר'ז"ל בפסוק ויקהל משה את כל עדת בני ישראל, שבשבת ויום טוב צריכים להקהליל לדורש בתורה, ומחייבת זאת באים דיני עירובין שהיה אפשר על ידי העירוב להתקנס יחד. וגם בדיניו התענית והשקלים לקריאת המגילה היו נאנספים אנשי הכהנים לעיריות לשמווע אותה. נמצא שככל דיני סדר מועד היו על ידי התוועדות. על כן קרא התנא את הסדר בלשון יחיד, לרמז שההתוועדות תהיה לשם ייחדו של עולם, היינו לשם, וגם שלא תהיה שם שום מחלוקת, אך אחת.

ובכיוון קצר אחר כותב הרב יוסף משאש בהסביר האחרון שנטו לשם מועד<sup>21</sup>:

דsharp;esh מיראת המועדים מעכבות זה את זה, שאם שמר חג הפסק וזול באחרים נחשב עליו לא שמר אחד מהם... ולכן קרא לכלם בלשון יחיד, סדר מועד, להורות שכולם חשובים כמו מועד אחד שהמחיל מkeitza לאילו חילל כלו.

לעומתם הרב רייןברג טען שהשימוש במילה מועד נועד ב כדי לקשר בין שם הסדר לפוסק כי אקח מועד אני מישרים אשפטו' עליו דרישו "מי שמאבד הזמן ואני עוסק בתורה בשבתו ובעמידים ענוש יענש גם עלימי החול, ואין לו מקום פטור

18 זאב יתרף – ראש חודש, בני ברק תשס"א, עמ' קא.  
19 שם.

20 הרב א"ס נעמצאו, עדות לאסף, לונג בייז' תשט"ז, עמ' כ-כא. מעניין שהוא מציין שהשאלת העולטה בכתב העת היידי מאירן ז'ורנעל כשב שבע שנים קודם לכן, אך לא מצאתי שם את הדברים.

21 מים חיים, א, ירושלים תשכ"ז, עמ' לח. וכך ענן זה כתב בספרו אוצר המכתבים, ג, ירושלים תשכ"ח, עמ' קג.

באומרו שהיה טרוד על המchia ועל הכלכלה"<sup>22</sup>. ומtopic כז הוא הסביר את השימוש  
בלשון יחיד בסדר מועד<sup>23</sup>:

ועל כן יש לומר נكتו חז"ל בדוקא בלשון יחיד 'מועד' לרמז לאדם הפסוק  
הנ"ל כי אכח מועד' שנכתב בלשון יחיד, ויזכור תמיד שלא ניתנו השבותות  
והמועדים אלא שיעסקו בהם בתורה.

אולס יש שהצינו שלמרות שהשם 'מועד' מתיחס לכל המסתחות המצוויות בסדר,  
ובאופן זה לכל החגיגים הכלולים בו, ציוו שמו בלשון יחיד גועץ בכדי לתת דגש למועד  
אחד שנידונו בו על פני האחרים. כך האדמו"ר רבי חיים יעקב ספארין מקאמורנא  
הציע שהשם מועד גועץ לתת דגש ליום הכיפורים<sup>24</sup>:

כל מועד השנה נכללים ביום ה兜ורים, כי כל המועדים נקראים שבת ויום  
ה兜ורים נקרא 'שבת שבתו' שהוא השבת על המועדים שהם נקראים ג"כ  
שבת, משום וכי נקרא סדר מועד לשון יחיד ולא ככל הסדרי משניות  
שנקראים בלשון רבים.

לעומתו הרב זנדר הציע שהדבר נעשה בכדי להודגש את מקומו המרכזי של חג  
הפסח "שהוא ראש לכל המועדים וככל כל המועדים ואמורים זכר  
לייצאת מצרים"<sup>25</sup>. הרב פנט טען שחג ה兜ורים הוא זה המודגם בקריאת הסדר בלשון  
יחיד; כדי להסביר את דבריו הוא פותח במצוין הסברו של ה'מעשה רוקח' לכך שמסכת  
תמיד נקראת בלשון יחיד "לרמז שלעתיד בבית המקדש השלישי לא יהיה כי אם  
תמיד אחד..."<sup>26</sup>. מכאן קצחה הדרך למסקנה אוזות סדר מועד: "שגם על המועדים  
אמרו שכולם בטלים חז"ץ מפורים, אם כן לא יהיה רק מועד אחד, ועל זה רמזו בלשון  
יחיד"<sup>27</sup>. הרב ברקוביץ', שאף יום ה兜ורים אינו בטל לעולם שנאמר והיתה  
שוי"ת הרשב"א – אמר רב א' אף יום ה兜ורים אינו בטל לעולם שנאמר והיתה

22 זר הצבאי, בני ברק תשנ"א, עמ' קכג.  
23 שם, עמ' קכח.

24 בית יעקב, בתוך: הרב ח"ה הורוביץ, חבת ירושלים, ירושלים תשכ"ד, עמ' שנד-שנה; הנ"ל,  
שבת שלום ומנור, אוניבור תרע"ח, עמ' מב; הנ"ל, פרי חיים – ויקרא, ירושלים תשנ"ט,  
עמ' רעט; שם, במדבר, עמ' קע.

25 הרב מ"פ זנדר, הגודה של פסח – מגיד כהלה, תל אביב תשנ"ח, עמ' קקט.  
26 הרב ח"א פנט, תפוח חיים, בתוך: א"ש פנט, אשיב אברהム, תל אביב תשל"ב, עמ' קכח.  
27 שם, עמ' קקט. עיין זה כתוב גם הרב י' נאלדמיכר, "טעם קריאת סדר מועד בלשון יחיד,"  
זרע יעקב כו, עמ' תיב.  
28 הרב מש"י ברקוביץ', "נתיבי אור – יאיר נתיב בענייני הלכה וגדייה," המאור מו (ב) כסלו  
תשנ"ג, עמ' 32.

זאת לכט' לחוקת עולם' – א'כ הרי רבינו יסד המשנה ולשיטתו שניים זו שמענו פורים ויום כפורים, ואם כן הדרא קושיא לדוכתא.

על כך הוא השיב:

יתכן שרביבנו הקדוש לשיטתו באמת קראו מועדים, אבל אכן נקטינו בשיטה דהכל עתידים להבטל חוץ מפורים... ולדיזון שפיר קריינו ליה סדר מועד בלשון יחיד.

מכיוון אחר הניע הרב ואקנין, שהפנה את תשומת הלב לעובדה שתכני חמשת סדרי המשנה האחרים לבננטיים דבר יום ביוםו, "לא כן סדר מועד יש לו זמן קבוע, ולא נהגי בכל יום ובכל חדש כי אם או פעמי אחת בשבועו כגון יום שבת קודש ועירובין, או פעמי אחת בשנה כמו פורים פסח שבועות ראש השנה כיפור סוכות, לכך אמרו בלשונו יחיד"<sup>29</sup>. בכך דומה הלך הרוי' משאש בהסבירו הראשון<sup>30</sup>:

שכל הסדרים אינם דבר השווה בכל נפש, רק מי שיש לו שדה חייב בפה ומילוי לו אילנות חייב בביבורים וכי שאין לו כלום פטור מכלום, וכן כל הסדרים יש חייב בויה ופטור מזה ויש פטור מן הכל ויש חייב בכל, אבל סדר מועד כולם שייך בכל אחד מישראל כתומו גדול, אחד האיש ואחד האשה.

מכאן עולה מالיו ההסבר לפיו 'קראווהו בלשון יחיד להורות שכל הסדר הוא דבר אחד השיך בכל נפש'.

הסביר 'טכני' לקריאת הסדר בלשון יחיד נתנו הרב כהן-סקאל: "נראה לי מושם דרכו כתוב 'עתיך'<sup>31</sup>. יש לציין שתשובה זו הועלתה ככל הנראה כבר קודם, שכן הרב הירושובי בספרו 'אוצר כל מנהגי ישראל' שראה אור בשלשים שנה לפני יצאת ספרו של הרב כהן-סקלי לאור<sup>32</sup> מביא הסבר זה בדבר שכבר פורסם<sup>33</sup>. אמנם היו שהעירו על פירוש זה שהמילה 'עתיך' גם היא לשון רבים, ומماידך היו שהעירו ש'חכמה ודע'ת' אף הם בלשון יחיד, ולמרות זאת שמות הסדרים שנרמזו בהם – קדושים וטהרות – הם בלשון רבים<sup>34</sup>.

בתשובה שנייה שניתנה על ידי בעל סמיכת זקנים הנ"ל הוא ציין ששם הסדר בלשון יחיד מתייחס לעתיד לבוא<sup>35</sup>:

29. הרב ש' ואקנין, נאה דורש, ירושלים תשט"ג, עמ' קג.

30. מים חיים, א, ירושלים תשכ"ה, עמ' לח.

31. בנפש דוד נדפס בתוך: הנ"ל, קrho לדוד, ירושלים תשנ"ד, סי' רכת.

32. הספר קrho לדוד נדפס לראשונה במקנאס שבמרוקו בשנת תש"ז.

33. הרב א"א הירושואי, אוצר כל מנהגי ישראל, ס' לואיס תרע"א, עמ' 27 הערכה ראשונה.  
ראה דבריהם של הרב ח"ע ליכטינשטיין ופ' ר宾וביץ' [חשי"מ], "ਪਤਰੀ ਮਾਈ ਢਕਿਬ",  
אוריתא, טז, עמ' רסט.

34. סמיכת זקנים, פרנקפורט תמ"ד, ה עמ' ב.

וסדר מועד לשון יחיד שהוא נגד עולם הבא שאינו רק יום אחד כדכתיב 'כום מועד', ועיקר העולם הבא הוא האלף שנה יומו של הקב"ה שעתיד הקב"ה להחדש את עולמו כדכתיב 'נשגב ה' לבדו ביום ההוא'.

גם הרב אהרןרייך, בהסביר דרשנו<sup>36</sup> שכabbת הצעיר שהAMILה מועד כלל איננה רומזת לתכני של סדר מועד – ימי החג (או התענית) שבמשך השנה – אלא לעת שלעתידי. בבסיס דבריו עומדים דברי חז"ל שאין הגלויות מתכוונות אלא בזכות לימוד המשנה, וכן "קורין מועד שהוא עתיך לרמז דעת ידי לימוד המשנה נזכה לגאולה שנקרה ממועד"<sup>37</sup>. ובאותו כיון מציע רבינו אלעזר רוקח, שהיות ועל פי הקבלה שששה סדרי משנה הם כנגד הספריות, וסדר מועד הוא כנגד מידת גבורה שהיא צמצום, לכן נקרא מועד ולא מועדים<sup>38</sup>.

ונסיים בדברי הרב יעקב קמינצקי, שביחסו למסכת שבת, כתוב<sup>39</sup>:

ואולי יש לומר שהיינו מפרשים זוזו סדר המועדות לפי סדר השנה, ובאמת יומא הוא קודם ר"ה וסוכה היא ג"כ קודם לר"ה, אבל מעתה הפירוש הוא סדר כל מועד ומועד על פי הלכותיו ומנגנו.

דבריו של הרב קמינצקי מבוססים על סדר המשניות כפי שהוא מוכר לנו, סדר שאינו תואם את לוח השנה<sup>40</sup>. הרב קמינצקי טיען ש כדי למנוע טעות, שהרי המשניות אינן מסודרות לפי לוח השנה, נקרא הסדר בלשון יחיד – לשון שאינה יוצרת זיקה בין מסכת אחת לשניה.

## סיכום

דברי רש"י זווין הנ"ל נחתמים בכך שרואה לשבח עצם ההערלה בעניין שאין דרך לשים אליו לב"<sup>41</sup>. דומה שגם לאחר סקירת המיגוז העשיר והסתוגוני של ההסברים והשונים שניתנו לשאלת זו עדין לא נמצאה תשובה המנicha למגורי את הדעת ואת הלב, "אבל רואה לשבח עצם ההערלה".

36 כך הגدى השבר זה הרב דוד יואל וייס בספרו: מגדים חדשים – שבת, ירושלים תשנ"ב, עמ' צט.

37 הרב ש"ז עהרערנרייך, טיול בפרדס – פירוש על אגרת הטיול, בתוך: הרב חיים בן בצלאל, אגרת הטיול, ירושלים תש"אי, עמ' קנט.

38 מעשה רוקח, אמשטרדם ת"ק, דף ב ע"א ולא כמו שהבין [ח"מ], מנחת עני, בוקרשט 1916, עמ' 32); וראה גם הרב י"י חסידא, כרמי ישראל, ירושלים תש"י, עמ' ריט.

39 אמרת ליעקב – מועד, נוא יורק – קליבלנד תשנ"א, עמ' קיט.

40 מן הרاوي לצין שבסדר המשניות כפי שהוא מופיע בתיקוני ליל שבועות סדר המשניות שבסדר מועד הוא לפי סדרו בלוח השנה. כתבתי על כך במאמר: "על אמירות משנהות בתיקון ליל שבועות" שטרם פורסם.

41 הרב ש"ז זווין, ספרים וספרים, ג, תל אביב תש"ט, עמ' 169.